



J Del Río

FLASH NEWS #5
Marzo 2022

Actualizaciones semanales en materia fiscal y laboral colombiana

1. El Consejo de Estado derogó el límite mensual de 420 UVT de la depuración de la base del cálculo de retención en la fuente.
2. La Secretaria de Hacienda de Bogotá hace un llamado para que no se dejen engañar con falsos comunicados a Contribuyentes.
3. La DIAN prescribió el formulario 220 el 2 de marzo de 2022.
4. La Corte Suprema interpretó que si no se fija claramente el objeto en los contratos con la modalidad por obra o labor se entenderá como un contrato a término indefinido.

1. El Consejo de Estado derogó el límite mensual de 420 UVT de la depuración de la base del cálculo de retención en la fuente.

Mediante Sentencia con Expediente No. 24047, el Consejo de Estado (con ponencia de la Magistrada Stella Jeannette Carvajal), eliminó parcialmente el parágrafo 3 del artículo 1.2.4.1.6, del DUR 1625 de 2016, en el cual establecía el límite de 420 UVT para las exenciones y deducciones permitidas mensualmente.



Weekly updates on Colombia's tax and labor matters

1. The State Council repealed the 420 UVT monthly limit in the purging of the base to calculate withholding at the source.
2. Bogotá's Treasury Secretariat calls for taxpayers not to be fooled by false communications.
3. The DIAN issued form 220 on March 2, 2022.
4. The Supreme Court interpreted that if the object in work or labor modality contracts is not clearly established, it will be understood as an indefinite-term contract.

1. The State Council repealed the 420 UVT monthly limit in the purging of the base to calculate withholding at the source.

Through ruling with File No. 24047, the State Council (with a presentation from Magistrate Stella Jeannette Carvajal) partially eliminated paragraph 3 of article 1.2.4.1.6 of the DUR 1625 of 2016, in which it established the limit of 420 UVT for the exemptions and deductions allowed monthly.

En consideración de la Sala la norma transgredía el principio de equidad tributaria, pues no existía un tratamiento equitativo para retenciones en la fuente sobre eventuales aportes a cuentas AFC y Fondos de Pensiones que superen ese límite, por lo que se restringirían los beneficios asociados a dichos aportes con respecto a la parte que excediera el límite mensual de UVT.

Ver: Consejo de Estado, Expediente 24047 del 28 de octubre de 2021.

2. La Secretaría de Hacienda de Bogotá hace un llamado para que no se dejen engañar con falsos comunicados a Contribuyentes

La entidad publicó un comunicado en la página de internet www.haciendabogota.gov.co, donde alerta sobre las estafas que están circulando y que buscan engañar a los contribuyentes con falsas certificaciones de paz y salvos que pretenden mostrar estados de cuenta sin obligaciones tributarias pendientes, así como comunicaciones fraudulentas que tienen por asunto “Descuento de rescate social y económico.

Por lo anterior la Secretaría de Hacienda recomienda verificar los canales habilitados y acudir directamente y sin intermediarios a los puntos de atención dispuestos en los SuperCade, así mismo denunciar ante la Fiscalía General de la Nación.

Ver →

<https://www.shd.gov.co/shd/mensajes-falsos-ingreso-mini-mo-Garantizado>

In the Chamber's consideration, the rule transgressed the principle of tax equity, since there was no equitable treatment for withholdings at the source on possible contributions to AFC accounts and Pension Funds exceeding that limit, for which the benefits associated with those contributions would be restricted regarding the part that exceeded the monthly UVT limit.

See → State Council, File 24047 of October 28, 2021.

2. Bogotá's Treasury Secretariat calls for taxpayers not to be fooled by false communications.

The entity published a statement on the website www.haciendabogota.gov.co, warning about circulating scams seeking to deceive taxpayers with false peace and exemption certifications pretending to show account statements without pending tax obligations, as well as fraudulent communications whose subject is "Social and economic rescue discount."

Because of the above, the Treasury Secretariat recommends verifying the authorized channels and going directly and without intermediaries to the SuperCade's arranged service points, as well as reporting them before the Attorney General's Office.

See →

<https://www.shd.gov.co/shd/mensajes-falsos-ingreso-mini-mo-Garantizado>



3. La DIAN prescribió el formulario 220 el 2 de marzo de 2022

El pasado 02 de marzo la administración de impuestos prescribió el formulario 220, formato en el cual el empleador certifica ingresos y retenciones por rentas de trabajo y de pensiones para el año gravable 2021.

Es importante recordar, que esta certificación debe ser emitida al trabajador a más tardar el 31 de marzo del año 2022 y que el mismo es base de la elaboración del formato 2276 de información exógena.

Ver → Resolución DIAN, 00029 del 02 de marzo de 2022.

4. La Corte Suprema interpretó que si no se fija claramente el objeto en los contratos con la modalidad por obra o labor se entenderá como un contrato a término indefinido

La Corte Suprema de Justicia, a través de la Sentencia SL-4936 de 2021, consideró que en el contrato por obra o labor es imperativo que se determine el objeto de manera clara, pues de no hacerlo desnaturalizaría el fin o el espíritu básico del contrato, por lo que por efecto del principio de la realidad no se estaría frente a un tiempo de terminación definido o definible, sino por el contrario se trata de un contrato indefinido, así:

3. The DIAN issued form 220 on March 2, 2022.

On March 2, the tax administration issued form 220, a format in which the employer certifies income and withholdings for work income and pensions for the tax year 2021.

It is important to remember that this certification must be issued to the worker no later than March 31, 2022, and that it is the basis for the preparation of the exogenous information format 2276.

See → DIAN Resolution, 00029 of March 2, 2022.

4. The Supreme Court interpreted that if the object in work or labor modality contracts is not clearly established, it will be understood as an indefinite-term contract.

The Supreme Court of Justice, through ruling SL-4936 of 2021, considered that the contract's object must be clearly determined in the work or labor contract since failure to do so would distort its purpose or elemental spirit so that due to the reality principle, it would not be stating a defined or definable termination time, on the contrary, it will be considered an indefinite contract, as follows:



“Cuando el contrato se pacta por duración de la obra no basta con esa denominación, debe determinarse y delimitarse con claridad y especificidad la obra o labor contratada, o que indiscutiblemente se desprenda de la naturaleza de la labor tal temporalidad, de lo contrario, se entenderá de manera residual, que su duración es indefinida”.

Ver → Sentencia de la Corte Suprema

Si requiere más información al respecto, contáctenos y estaremos complacidos en poder asistirle en cualquier inquietud o asunto relacionado del mismo.

"When the contract is agreed for the duration of the work, that denomination is not enough. The contracted work or labor must be clearly and specifically determined and delimited, or that such temporality unquestionably derives from the nature of the work; otherwise, shall be understood, residually, that its duration is indefinite."

See → Supreme Court's Judgment

If you require more information regarding this topic, contact us. We will be pleased to assist you.





J Del Río

Helping companies do business in Latin America

contacto@jdelrio.co

jdelrio.co

